



IBM.341-1/2009  
Szczepbrzeszyn, 2009-05-19

## ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE)

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IBM.341-1/2009. Nazwa zadania: Renowacja zabytkowego obiektu Miejskiego Domu Kultury w Szczepbrzeszynie

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

J.P. Usługi Budowlane Jan Pikuta ul.Orzeszkowej 25, 23-400 Biłgoraj

Uzasadnienie wyboru: Oferta z najniższą ceną spełniająca inne wymogi Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2009-05-27.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

- 
- |                               |            |  |
|-------------------------------|------------|--|
| Lp.:                          | 1          |  |
| Nazwa wykonawcy:              |            | Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych "BUDREX" Sp.j.                              |
| Adres Wykonawcy:              |            | Gorajec-Zagroble 4B, 22-463 Radecznicza  |
| Cena oferty brutto:           | 1715183,46 |  |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | 361,16     |  |
| Lp.:                          | 2          |  |
| Nazwa wykonawcy:              |            | Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków S.A. Oddział w Lublinie                 |
| Adres Wykonawcy:              |            | ul.Stefczyka 3, 20-151 Lublin  |
| Cena oferty brutto:           | 1458681,61 |  |
| Liczba pkt. w kryterium cena: |            | Oferta odrzucona   |
| Lp.:                          | 3          |  |
| Nazwa wykonawcy:              |            | J.P. Usługi Budowlane Jan Pikuta   |
| Adres Wykonawcy:              |            | ul.Orzeszkowej 25, 23-400 Biłgoraj   |
| Cena oferty brutto:           | 1548726,62 |  |
| Liczba pkt. w kryterium cena: | 400,00     |  |
| Lp.:                          | 4          |  |
| Nazwa wykonawcy:              |            | Małopolskie biuro przygotowania i realizacji inwestycji KRAK INVEST Sp. z o.o. |
| Adres Wykonawcy:              |            | ul.Gromady Grudziąż 20, 30-657 Kraków  |

Cena oferty brutto: 1785017,26  
Liczba pkt. w kryterium cena: 347,04

Lp.: 5  
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "BUDMAT" Sp.j.  
Adres Wykonawcy: ul.Namysłowskiego 2, 22-400 Zamość  
Cena oferty brutto: 1994700,00  
Liczba pkt. w kryterium cena: 310,56

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

-----

Lp.: 1  
Nazwa wykonawcy: Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków S.A. w Warszawie Oddział w Lublinie  
Adres Wykonawcy: ul.Stefczyka 3, 20-151 Lublin  
Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Stosownie do naszego pisma znak:IBM.341-1/2009 z dnia 13.05 2009 Wykonawca nie przedłożył wyjaśnień mających wpływ na wysokość ceny tj : 1./Nie przedłożył szczegółowej kalkulacji R+M+S poz. 42,43(branża budowlana) , poz.16 ,26 (branża drogow) , poz. 26,44,96,123,124 (branża sanitarna) , poz. 207,208,213,213,214 (branża elektryczna) ; 2./ Nie wskazał producentów lub dostawców materiałów i urządzeń stosowanych w tych branżach; 3./Nie przedłożył dokumentów potwierdzających możliwość stosowania materiałów i urządzeń w elementach robót. 4./Pozycji kosztorysowej nr 26 /branża drogowa/nie możemy skorygować w sposób podany przez wykonawcę. Oferent nie może proponować zamawiającemu aby ten dokonał zmiany ceny w jego ofercie. Może natomiast wyrazić zgodę aby zamawiający poprawił tylko oczywiste omyłki o których mowa w art.87 ust.2 oraz art.88 ustawy PZP.Wpisanie do kosztorysu ofertowego innej ceny nie jest poprawieniem omyłki lecz stanowi ewidentną zmianę oferty , co na obecnym etapie postępowania o zamówienie publiczne jest prawnie niedopuszczalne.  
Przedstawione w piśmie znak:DK/166/2009 z dn.18.05.2009r wyjaśnienia nie spełniają oczekiwań Zamawiającego.  
Uzasadnienie prawne odrzucenia: Art. 89 ust.1 pkt.4 oraz art 90 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

### Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655) - dział VI "Środki ochrony prawnej". Wobec czynności podjętych przez zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do zamawiającego

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia

  
Kierownik Zamawiającego