

IBM.271.8.2014

Szczecbrzeszyn, 2014-10-23

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IBM.271.8.2014. Nazwa zadania: Zakup, dostawa pomocy dydaktycznych, multimedialnych programów komputerowych i sprzętu w ramach projektu pt. „Uczeń – twórcą przyszłości” realizowanego przez Gminę Szczecbrzeszyn w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.1 Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenia różnic w jakości usług edukacyjnych.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa Zamówień publicznych zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

KONCEPT Elżbieta Hajder, Wólka Sokołowska 237, 36-050 Sokołów Młp. – cena 67 069,49 zł

Po wnikliwym powtórnyim rozpatrzeniu złożonych ofert, komisja przetargowa ustaliła co następuje:

W przypadku wykonawców:

1. KLADREW Urszula Muża – Klamann, ul. 3 Maja 17/6, 83-300 Kartuzy potwierdziła się informacja odnośnie niewłaściwie zastosowanej stawki podatku VAT na artykuły wyszczególnione pod poz. 4, 5, 6 Interaktiv classroom oprogramowanie tablicy interaktywnej (hot spot 1, hot spot 2, hot spot 3). Na podstawie załącznika nr 10 wykaz towarów opodatkowanych stawką podatku w wysokości 5% do ustawy o podatku od towarów i usług poz. 33 „książki wydawane na dyskach taśmach i innych nośnikach oznaczone stosowanymi na podstawie odrębnych przepisów symbolami ISBN” opodatkowane są stawką podatku VAT w wysokości 5%. Na oprogramowanie Interaktiv classroom oprogramowanie tablicy interaktywnej (hot spot 1, hot spot 2, hot spot 3) zgodnie z odrębnymi przepisami stosuje się symbole ISBN. Wobec powyższego podlegają opodatkowaniu stawką podatku VAT w wysokości 5%. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. III CZP 53/11 oferta zawierająca stawkę podatku VAT niezgodną z obowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 prawa zamówień publicznych.
2. P.U.H MERITUM Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin niewłaściwie zastosowanej stawki podatku VAT na artykuły wyszczególnione pod poz. 4, 5, 6 Interaktiv classroom oprogramowanie tablicy interaktywnej (hot spot 1, hot spot 2, hot spot 3) Na podstawie załącznika nr 10 wykaz towarów opodatkowanych stawką podatku w wysokości 5% do ustawy o podatku od towarów i usług poz. 33 „książki wydawane na dyskach taśmach i innych nośnikach oznaczone stosowanymi na podstawie odrębnych przepisów symbolami ISBN” opodatkowane są stawką podatku VAT w wysokości 5%. Na oprogramowanie Interaktiv classroom oprogramowanie tablicy interaktywnej (hot spot 1, hot spot 2, hot spot 3) zgodnie z odrębnymi przepisami stosuje się symbole ISBN. Wobec

powyższego podlegają opodatkowaniu stawką podatku VAT w wysokości 5%. Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r. III CZP 53/11 oferta zawierająca stawkę podatku VAT niezgodną z obowiązującymi przepisami podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6 prawa zamówień publicznych.

3. Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „VIKA” Renata Musielska
Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w poz. 40 Program komputerowy – Test „ W jaki sposób się uczyć” oferuje przedmiot zamówienia w ilość 2 szt

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie do dnia 2014-10-28

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny

W przeprowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp. 1

Nazwa wykonawcy: Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „VIKA” Renata Musielska

Adres wykonawcy: Lubanów 28B, 98-235 Błaszki

Cena oferty brutto w: 68 009,59

Liczba pkt. w kryterium cena: oferta odrzucona

Lp. 2

Nazwa wykonawcy: KONCEPT Elżbieta Hajder

Adres wykonawcy: Wólka Sokołowska 237, 36-050 Sokołów Młp.

Cena oferty brutto w: 67 069,49

Liczba pkt. w kryterium cena: 400,00

Lp. 3

Nazwa wykonawcy: 1. KLADREW Urszula Muza – Klamann

Adres wykonawcy: ul. 3 Maja 17/6, 83-300 Kartuzy

Cena oferty brutto w: 56 896,83

Liczba pkt. w kryterium cena: oferta odrzucona

Lp. 4

Nazwa wykonawcy: P.U.H MERITUM Adam Kruk

Adres wykonawcy: ul. Struga 29, 20-709 Lublin

Cena oferty brutto w: 72 803,70

Liczba pkt. w kryterium cena: oferta odrzucona

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty .

- Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „VIKA” Renata Musielska,
Lubanów 28B, 98-235 Błaszki

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca w poz. 40 Program komputerowy – Test „ W jaki sposób się uczyć” oferuje przedmiot zamówienia w ilość 2 szt.

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2013 r. poz. 907 ze zm. – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2, pkt. 3.

- KLADREW Urszula Muża – Klamann, ul. 3 Maja 17/6, 83-300 Kartuzy

Uzasadnienie faktyczne: Po ponownym przeanalizowaniu oferty komisja stwierdziła, że niewłaściwie zastosowano stawki podatku VAT na artykuły wyszczególnione pod poz. 4, 5, 6 Interaktiv classroom oprogramowanie tablicy interaktywnej (hot spot 1, hot spot 2, hot spot 3).

- P.U.H MERITUM Adam Kruk, ul. Struga 29, 20-709 Lublin

Uzasadnienie faktyczne: Po ponownym przeanalizowaniu oferty komisja stwierdziła, że niewłaściwie zastosowano stawki podatku VAT na artykuły wyszczególnione pod poz. 4, 5, 6 Interaktiv classroom oprogramowanie tablicy interaktywnej (hot spot 1, hot spot 2, hot spot 3).

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2013 r. poz. 907 ze zm. – treść oferty nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

3. Działając na podstawie art.92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

Nie wykluczono

4. Działając na podstawie art.92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenie oferty wykonawcy

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub drogą elektroniczną, lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. Od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z p. zm)

BURMISTRZ

dr inż. Marcin Muża

Kierownik zamawiającego