

Szczebrzeszyn, 2017-04-11

IBM.271.3.2017

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IBM.271.3.2017.
Nazwa zadania: **Przebudowa - adaptacja budynku usługowego na miejsko-gminną bibliotekę publiczną w Szczebrzeszynie**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

J.P. Usługi Budowlane Jan Pikuta ul. Droga Straceń 1, 23-400 Biłgoraj

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów tj. 400 zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Usługi budowlane Małgorzata Nakapała
Adres wykonawcy: Kalinowice 230a, 22-400 Zamość
Liczba pkt. w kryterium cena: 203,20
Liczba pkt. w kryterium termin: 45,72
Liczba pkt. w kryterium gwarancja: 80,00
Łączna punktacja: **328,92**

Lp.: 2
Nazwa wykonawcy: FUH ELBUDPOL Wiesław Małek
Adres wykonawcy: ul. Handlowa 13, 37-450 Stalowa Wola
Liczba pkt. w kryterium cena: 212,00
Liczba pkt. w kryterium termin: 49,20
Liczba pkt. w kryterium gwarancja: 80,00
Łączna punktacja: **341,20**

Lp.: 3
Nazwa wykonawcy: MIGBUD Waldemar Brzuś
Adres wykonawcy: Zawada 2E, 22-400 Zamość
Liczba pkt. w kryterium cena: 208,80
Liczba pkt. w kryterium termin: 80,00
Liczba pkt. w kryterium gwarancja: 80,00
Łączna punktacja: **368,80**

Lp.: 4
Nazwa wykonawcy: J.P. Usługi Budowlane Jan Pikuta
Adres wykonawcy: ul. Droga Straceń 1, 23-400 Biłgoraj
Liczba pkt. w kryterium cena: 240,00
Liczba pkt. w kryterium termin: 80,00
Liczba pkt. w kryterium gwarancja: 80,00
Łączna punktacja: **400,00**

Lp.: 5
Nazwa wykonawcy: ATOS Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: Gromada 165, 23-400 Biłgoraj
Liczba pkt. w kryterium cena: 229,60
Liczba pkt. w kryterium termin: 80,00
Liczba pkt. w kryterium gwarancja: 80,00
Łączna punktacja: **389,60**

Lp.: 6
Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe STOLMUR Lucjan Grabarczuk
Adres wykonawcy: ul. Lipska 40, 22-400 Zamość
Liczba pkt. w kryterium cena: 216,40
Liczba pkt. w kryterium termin: 80,00
Liczba pkt. w kryterium gwarancja: 80,00
Łączna punktacja: **376,40**

Lp.: 7
Nazwa wykonawcy: P.W. ALLBUD Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: Zalesie 18, 22-400 Zamość
Liczba pkt. w kryterium cena: 172,40
Liczba pkt. w kryterium termin: 64,00
Liczba pkt. w kryterium gwarancja: 80,00
Łączna punktacja: **316,40**

Lp.: 8
Nazwa wykonawcy: Zakład Remontowo-Konserwacyjny Sp. z o.o.
Adres wykonawcy: ul. Jana Zamoyskiego 51, 22-400 Zamość
Liczba pkt. w kryterium cena: 237,20
Liczba pkt. w kryterium termin: 53,20
Liczba pkt. w kryterium gwarancja: 80,00
Łączna punktacja: **370,40**

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje o odrzuceniu z udziału w postępowaniu oferty / ofert:

W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty

Lp.: 1
Nazwa wykonawcy: Usługi Budowlane Wiesław Wilczyński
Adres wykonawcy: ul. M. Reja 22/38, 22-400 Zamość
Nr zadania: IBM.271.3.2017

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego dot. rażąco niskiej ceny oraz wysokości stawki zastosowanej do wyliczenia nakładów robocizny w kosztorysie ofertowym.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art. 90 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. 2164 z p.zm.)

Lp.: 2

Nazwa wykonawcy: F.H.U. TERMIX

Adres wykonawcy: ul. Reymonta 33, 22-400 Zamość

Nr zadania: IBM.271.3.2017

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Po zapoznaniu się z treścią wyjaśnienia dotyczącego wysokości stawki roboczogodziny zamieszczonej w kosztorysie ofertowym na wykonanie zadania pn. "Przebudowa – adaptacja budynku usługowego na miejsko-gminną bibliotekę publiczną w Szczepieszynie" uznaliśmy, że a/ Wykonawca za roboty wykonane przez jego pracowników w ramach zamówienia publicznego (z naszych pieniędzy) powinien płacić co najmniej minimalną płacę brutto (13 zł na rękę) za rb-g

b/Natomiast ile zapłaci w ramach innych robót czy jeszcze mniej lub więcej to zamawiającego nie interesuje,

c) Dla nas ważna jest stawka za godzinę brutto w naszym zamówieniu i ona nie może być niższa od tej (13 zł) którą gwarantuje ustawa z dnia 22 lipca 2016 roku (Dz.U.2016 roku poz.1265) obowiązująca od 2017 – 01 – 01.Ujęcie przez Wykonawcę wszystkich narzutów i kosztów pracy w stawce rb-g narusza obowiązujące przepisy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Całkowite koszty pracy Wykonawcy są pojęciem szerszym od wynagrodzenia i nie można ich definiować pod kątem płacy i utożsamiać ze stawką roboczogodziny brutto na którą składa się wynagrodzenie netto oraz podatek i składki ZUS.

Nie sposób zgodzić się z Wykonawcą iż do obliczenia stawki godzinowej zaliczane są koszty ogólne , zysk i podatek VAT.

Jest to ewidentna próba zrekompensowania zaniżonej wartości kosztów pracy (wynagrodzenia pracowników) innymi elementami cenotwórczymi.

Takie postępowanie jest w naszej ocenie nieuprawnione.

Ograniczenie badania przez zamawiającego oferty wyłącznie w zakresie ceny końcowej może prowadzić do nieuzasadnionego przerzucenia przez Wykonawcę kosztów na pracowników bezpośrednio realizujących przedmiot zamówienia.

W tym przypadku stawka rb-g ustalona została przez Wykonawcę ze szkodą dla pracowników i ochrony ich praw ,które ustawodawca zagwarantował im w obowiązujących przepisach prawa.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art.89 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z p.zm.)

Lp.: 3

Nazwa wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe IZOTERM Zbigniew Łata

Adres wykonawcy: ul. Sandomierska 64, 37-464 Stalowa Wola

Nr zadania: IBM.271.3.2017

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Po zapoznaniu się z treścią wyjaśnienia dotyczącego wysokości stawki roboczogodziny zamieszczonej w kosztorysie ofertowym na wykonanie zadania pn. "Przebudowa – adaptacja budynku usługowego na miejsko-gminną bibliotekę publiczną w Szczepieszynie" uznaliśmy, że a) Wykonawca za roboty wykonane przez jego pracowników w ramach zamówienia publicznego (z naszych pieniędzy) powinien płacić co najmniej minimalną płacę brutto (13 zł na rękę) za rb-g

b) Natomiast ile zapłaci w ramach innych robót czy jeszcze mniej lub więcej to zamawiającego nie interesuje,

c) Dla nas ważna jest stawka za godzinę brutto w naszym zamówieniu i ona nie może być niższa od tej (13 zł) którą gwarantuje ustawa z dnia 22 lipca 2016 roku (Dz.U.2016 roku poz.1265) obowiązująca od 2017 – 01 – 01.Ujęcie przez Wykonawcę wszystkich narzutów i kosztów pracy w stawce rb-g narusza obowiązujące przepisy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Całkowite koszty pracy Wykonawcy są pojęciem szerszym od wynagrodzenia i nie można ich definiować pod kątem płacy i utożsamiać ze stawką roboczogodziny brutto na którą składa się wynagrodzenie netto oraz podatek i składki ZUS.

Nie sposób zgodzić się z Wykonawcą iż do obliczenia stawki godzinowej zaliczane są koszty ogólne , zysk i podatek VAT.

Jest to ewidentna próba zrekompensowania zaniżonej wartości kosztów pracy (wynagrodzenia pracowników) innymi elementami cenotwórczymi.

Takie postępowanie jest w naszej ocenie nieuprawnione.

Ograniczenie badania przez zamawiającego oferty wyłącznie w zakresie ceny końcowej może prowadzić do nieuzasadnionego przerzucenia przez Wykonawcę kosztów na pracowników bezpośrednio realizujących przedmiot zamówienia.

W tym przypadku stawka rb-g ustalona została przez Wykonawcę ze szkodą dla pracowników i ochrony ich praw ,które ustawodawca zagwarantował im w obowiązujących przepisach prawa.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art.89 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z p.zm.)

Lp.: 4

Nazwa wykonawcy: Zakład Ogólno-Budowlany Eugeniusz Wajstuch

Adres wykonawcy: Bodaczów 434, 22-460 Szczepleszyn

Nr zadania: IBM.271.3.2017

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Wykonawca nie udzielił wyjaśnień na wezwanie Zamawiającego dot. wysokości stawki zastosowanej do wyliczenia nakładów robocizny w kosztorysie ofertowym.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art.90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z p.zm.)

Lp.: 5

Nazwa wykonawcy: SASS-Zakład Remontowo-Budowlany Produkcyjno-Handlowo-Budowlany Ryszard Sass

Adres wykonawcy: ul. 3-go Maja 51/75 , 23-400 Biłgoraj

Nr zadania: IBM.271.3.2017

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Po zapoznaniu się z treścią wyjaśnienia dotyczącego wysokości stawki roboczogodziny zamieszczonej w kosztorysie ofertowym na wykonanie zadania pn."Przebudowa – adaptacja budynku usługowego na miejsko-gminną bibliotekę publiczną w Szczepleszynie" uznaliśmy, że

a) Wykonawca za roboty wykonane przez jego pracowników w ramach zamówienia publicznego (z naszych pieniędzy) powinien płacić co najmniej minimalną płacę brutto (13 zł na rękę)za rb-g

b) Natomiast ile zapłaci w ramach innych robót czy jeszcze mniej lub więcej to zamawiającego nie interesuje,

c) Dla nas ważna jest stawka za godzinę brutto w naszym zamówieniu i ona nie może być niższa od tej (13 zł) którą gwarantuje ustawa z dnia 22 lipca 2016 roku (Dz.U.2016 roku poz.1265) obowiązująca od 2017 – 01 – 01.Ujęcie przez Wykonawcę wszystkich narzutów i

kosztów pracy w stawce rb-g narusza obowiązujące przepisy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Całkowite koszty pracy Wykonawcy są pojęciem szerszym od wynagrodzenia i nie można ich definiować pod kątem płacy i utożsamiać ze stawką roboczogodziny brutto na którą składa się wynagrodzenie netto oraz podatek i składki ZUS.

Nie sposób zgodzić się z Wykonawcą iż do obliczenia stawki godzinowej zaliczane są koszty ogólne, zysk i podatek VAT.

Jest to ewidentna próba zrekompensowania zaniżonej wartości kosztów pracy (wynagrodzenia pracowników) innymi elementami cenotwórczymi.

Takie postępowanie jest w naszej ocenie nieuprawnione.

Ograniczenie badania przez zamawiającego oferty wyłącznie w zakresie ceny końcowej może prowadzić do nieuzasadnionego przerzucenia przez Wykonawcę kosztów na pracowników bezpośrednio realizujących przedmiot zamówienia.

W tym przypadku stawka rb-g ustalona została przez Wykonawcę ze szkodą dla pracowników i ochrony ich praw, które ustawodawca zagwarantował im w obowiązujących przepisach prawa.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

art.89 ust.1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z p.zm.)

4. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionym wykonawcą., w zakresie poszczególnych zadań.

Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy
- 3) wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może również w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechaniu czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy,

na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania / przesłania wymienionej powyżej informacji: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (faks lub poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego pisma, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g.

BURMISTRZ

dr inż. Mariola Mazur

Kierownik Zamawiającego