

Szczebrzeszyn, 29.09.2020r.

Zamawiający  
Gmina Szczebrzeszyn  
Plac Tadeusza Kościuszki 1  
22-460 Szczebrzeszyn

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej w skrócie „p.z.p.”, zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na:

RZP 271.1.14.2020

**Nazwa zadania:** Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego: „Przebudowa dróg gminnych nr 110355L, 110360L, 110357L (relacji Bodaczów-Zawada)

Najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

Projektowanie i Nadzory w Budownictwie Krzysztof Kwoka  
Ul. Batalionów Chłopskich 5/96  
22-400 Zamość

Lista wykonawców, którzy złożyli oferty, z informacją o wykluczeniu wykonawców, odrzuceniu ofert i liczbie uzyskanych punktów przez poszczególne oferty

Lp.	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko	Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium		
		I kryterium (cena)	II kryterium (gwarancja jakości)	Razem I.punktów
1	BUDOWNICTWO Firma Doradco – Inwestycyjna Jan Pluta Wojków 63 39-340 Padew Narodowa	18,23	40	58,23
2	MEDOS Marcin Kępa Wólka Łosiniecka 102 22-672 Susiec	33,65	40,00	73,65
3	Projektowanie i Nadzory w Budownictwie Krzysztof Kwoka Ul. Batalionów Chłopskich 5/96 22-400 Zamość	60,00	40,00	100,00
4	GATTO Grzegorz Kosior ul. Zbożowa 37 20-827 Lublin	Oferta odrzucona		

5	CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa Drogowego Krzysztof Filewicz Ul. Słoneczna 12, 27-600 Sandomierz	Oferta odrzucona		
6	Usługi Projektowe i Nadzory inż. Jerzy Kurczuk Ul. Kamienna 11/2 22-400 Zamość	54,47	40,00	94,47

### Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca:

**Projektowanie i Nadzory w Budownictwie Krzysztof Kwoka**  
**Ul. Batalionów Chłopskich 5/96**  
**22-400 Zamość**

który złożył ofertę nr 3 nie podlega wykluczeniu, oferta tego wykonawcy nie podlega odrzuceniu i wykonawca ten złożył ofertę, która została oceniona jako najkorzystniejsza, zgodnie z art. 2 pkt 5 lit. a oraz zgodnie z art. 91 ust. 1 p.z.p.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę:

GATTO Grzegorz Kosior

ul. Zbożowa 37

20-827 Lublin

podlega odrzuceniu **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4, w związku z 90 ust. 3** ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W trakcie badania i oceny oferty zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1a pkt. 1 ustawy PZp powziął podejrzenie rażącego zaniżenia ceny przez Wykonawcę w oparciu o arytmetyczne kryterium, dla którego punktem odniesienia jest średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert.

Wartość oferty wykonawcy ogółem, powiększona o podatek od towarów i usług wynosi: **76 875,00 zł.**, co w porównaniu ze średnią arytmetyczną cen wszystkich złożonych ofert wynoszącą: **117 377,83 zł.** wskazuje, że jest ona niższa od niej o 34,51%. Działając na podstawie art. 90 ust. 1a pkt.1 oraz art. 87 ust. 1 ustawy PZp, w celu ustalenia czy oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia zamawiający pismem z dnia 24 września 2020r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny oferty. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. **Niezłożenie wyjaśnień w ogóle prowadzi do odrzucenia oferty jako zawierającej rażąco niską cenę.**

Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:

CAMINO Projektowanie i Obsługa Inżynierska Budownictwa Drogowego Krzysztof Filewicz  
Ul. Słoneczna 12,  
27-600 Sandomierz

podlega odrzuceniu **na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4, w związku z 90 ust. 3** ustawy Prawo Zamówień Publicznych, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W trakcie badania i oceny oferty zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1a pkt. 1 ustawy PZp powziął podejrzenie rażącego zaniżenia ceny przez Wykonawcę w oparciu o arytmetyczne kryterium, dla którego punktem odniesienia jest średnia arytmetyczna cen wszystkich złożonych ofert.

Wartość oferty wykonawcy ogółem, powiększona o podatek od towarów i usług wynosi: **73 700,00 zł.**, co w porównaniu ze średnią arytmetyczną cen wszystkich złożonych ofert wynoszącą: **117 377,83 zł.** wskazuje, że jest ona niższa od niej o 37,21%. Działając na podstawie art. 90 ust. 1a pkt.1 oraz art. 87 ust. 1 ustawy PZp, w celu ustalenia czy oferta Wykonawcy zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia zamawiający pismem z dnia 24 września 2020r. zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny oferty. W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. **Niezłożenie wyjaśnień w ogóle prowadzi do odrzucenia oferty jako zawierającej rażąco niską cenę.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

.....  
BURMISTRZ  
.....  
podpis kierownika jednostki

