

RZP.271.1.21.2020

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **EKO Szczebrzeszyn - ciepło w promieniach słońca – etap II**, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach: Osi priorytetowej IV: *Energia przyjazna środowisku*, Działanie 4.1: *Wsparcie wykorzystania OZE* w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

W nawiązaniu do pytań dot. postępowania na zadanie pn: **EKO Szczebrzeszyn - ciepło w promieniach słońca – etap II**, Zamawiający wyjaśnia jak niżej:

#### Pytanie nr 1

Zamawiający w opisie przedmiotu określił parametr dla kolektorów płaskich minimalnej powierzchni czynna powierzchni apertury kolektorów 2,3 m<sup>2</sup>. Taki wymóg nie posiada żadnego uzasadnienia technicznego, szczególnie jeżeli Zamawiający określił minimalną moc urządzenia jakiej wymaga, a ta zawsze jest uzależniona od powierzchni apertury. Na rynku dostępne są kolektory spełniające wszystkie wymagania minimalne i posiadające powierzchnię mniejszą niż minimalna wymagana przez Zamawiającego, co świadczy o wysokiej wydajności takich kolektorów. Wobec powyższego Zamawiający ograniczając parametr powierzchni apertury od dołu, ogranicza możliwość zastosowania lepszych - sprawniejszych urządzeń. Takie działanie Zamawiającego narusza art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) poprzez powodowanie ograniczenia uczciwej konkurencji oraz z racji korzystania ze środków publicznych jest działaniem na szkodę interesu społecznego. Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania kolektory słoneczne o powierzchni apertury nie mniejszej niż 2,20 m<sup>2</sup>.

#### **Odpowiedź:**

**Zamawiający dopuszcza kolektor o powierzchni apertury nie mniejszej niż 2.2 m<sup>2</sup> pod warunkiem spełnienia pozostałych parametrów wskazanych w projekcie.**

#### Pytanie nr 2

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że żąda aby kolektor słoneczny posiadał układy hydrauliczny meander, nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości, np. certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkadziesiąt tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektory z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia prawidłowa praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie, które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też sama eksploatacja, dopuszczenie w zakresie równoważności tylko jednego układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzeczenie KIO (Sygn. Akt. KIO 698/14), w którym Izba uznała za zasadny następujący zarzut naruszenia ustawy w zakresie ustalenia przez Zamawiającego wymagania dotyczącego wewnętrznego układu hydraulicznego: „W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie

dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazuje iż powyższy zapis [wymóg jednego układu hydraulicznego- przyp. autora] w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosując inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągnąć lepsze parametry energetyczne”. Wnosimy, aby zgodnie z przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający dopuścił jako równoważne kolektor z układem harfy pojedynczej.

***Odpowiedź:***

**Zamawiający dopuszcza kolektory o budowie podwójnej harfy oraz meandra.**

**Pytanie nr 3**

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg minimalnej grubości szyby w kolektorze słonecznym 4 mm. Zwracamy uwagę, że odpowiednia grubość szyby jest dobierana do gabarytów kolektora słonecznego wyłącznie przez producenta kolektora słonecznego. Jeżeli kolektor posiada odporność na gradobicie, potwierdzoną certyfikatem jakości, np. certyfikatem Solar Keymark, wówczas grubość szyby nie ma dla Zamawiającego żadnego obiektywnego znaczenia. Stosowanie szyby grubszej niż wymaga tego konstrukcja kolektora słonecznego nie oznacza lepszej odporności na gradobicie, gdyż ta zależy w dużej mierze od sposobu zamontowania szyby w obudowie kolektora, nie zaś tylko i wyłącznie od jej grubości. Dodatkowo, wraz ze wzrostem grubości szyby obniża się sprawność kolektora na skutek niższej transmisyjności dla energii słonecznej. Ponieważ Zamawiający wymaga przedstawienia certyfikatu „Solar Keymark” lub równoważnego, który w pełni potwierdza, że kolektor jest odporny na gradobicie, nie jasne jest dlaczego Zamawiający wprowadzonym zapisem podważa wiarygodność badań akredytowanego laboratorium i określa grubość szyby w kolektorze według własnego uznania. Działanie mające na celu ograniczenie uczciwej konkurencji w oczywisty sposób potwierdza dodatkowy wymóg badania odporności na gradobicie, a także przyjęte kryterium punktacji do oferty. Zamawiający nie dopuszcza do zastosowania kolektorów równoważnych, posiadających stosowaną przez zdecydowaną większość producentów szybę o grubości 3,2 mm oraz potwierdzoną badaniem odporność na gradobicie z wykorzystaniem kulki lodowej o średnicy 15 mm lub większej. Wnosimy o wykreślenie wymogu minimalnej grubości szyby — 4 mm, jako bezzasadnego, mającego na celu tylko i wyłącznie ograniczenie uczciwej konkurencji.

***Odpowiedź:***

**Zamawiający wymaga grubości 4 mm zgodnie z dokumentacją.**

**Pytanie nr 4**

W dokumentacji technicznej instalacji kolektorów słonecznych pojemnościowy podgrzewacz ciepłej wody projektant wymaga zastosowania podgrzewacza, którego współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy EN 12664:200 lub równoważna, przez akredytowane laboratorium, wynosi maximum 0,0205 W/mK przy DELTA T =10 [°C], oraz maksymalnie 0,0228 W/mK przy DELTA T =30[°C] lub klasa energetyczna A, dodatkowo maksymalna wysokość zasobnika 300l (wg opisu tabeli 2001) winna wynosić 1,55m, jego maksymalna szerokość 0,75m. Przy zbiorniku 400l maksymalna wysokość to 1,7m, natomiast maksymalna szerokość 0,85m. Nie jasnym jest dlaczego projektant w ramach rozwiązań równoważnych stawia na równi „Współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany wg normy PN-EN 12664:2001 lub równoważnej” z klasą energetyczną A podgrzewacza. Takie sformułowanie opisu wymagań, nie jest w stosunku do siebie w żadnym stopniu równoważne i jest manipulacją mającą na celu zachowanie pozorów dopuszczenia konkurencyjnych produktów. Spełnianie, nieznaczącego z punktu widzenia użytkownika parametru jakim jest współczynnik przewodzenia ciepła, charakterystycznego dla konkretnego materiału z którego wykonana została izolacja podgrzewacza, nie

może być porównywane z klasą energetyczna podgrzewacza. Wykorzystując obecne zapisy można zamontować tańsze podgrzewacze klasy energetycznej B lub C. Kolejna niejasność to stawianie wymogu, aby badanie współczynnika przewodzenia ciepła dla izolacji podgrzewacza było przeprowadzone według normy PN-EN12664:2001 dla różnicy temperatur (DELTA T) 10°C i 30°C. Już w samej tej normie wskazano, że dla materiału o wielkości oporu cieplnego większego niż 0,5 m<sup>2</sup>K/W, a takim jest izolacja podgrzewacza, zalecane jest przeprowadzenie badania współczynnika przewodzenia według normy EN 12667. Powszechnie dla urządzeń związanych z ogrzewaniem, w celu porównania cech materiałów izolacyjnych, współczynnik przewodności cieplnej jest wyznaczany dla temperatury 40°C. Wynika to z temperatury pracy urządzenia, a w przypadku podgrzewacza wody użytkowej, jest to najniższa temperatura wody nadającej się do wykorzystania. Zamawiający stosując powyższy wymóg narusza warunki konkurencyjności, ponieważ zmusza innych producentów do dopasowywania się do nieracjonalnych, niestosowanych i niespotykanych wymagań. Dodatkowo projektant wymusza ograniczenie co do wymiarów podgrzewacza, co przekłada się na pogorszenie efektywności działania eksploatacji instalacji solarnych i w efekcie działa na szkodę Zamawiającego, jak i użytkowników. W związku z wykazaną powyżej manipulacją wymaganiami przetargowymi oraz błędami merytorycznymi w zakresie opisu przedmiotu zamówienia, wnosimy o usunięcie wymagania co do błędnych współczynników przenikania ciepła, usunięcie wymogu niestandardowych maksymalnych wymiarów podgrzewaczy, postawienie jasnego i jednoznacznego wymogu co do klasy energetycznej podgrzewaczy.

***Odpowiedź:***

**Zamawiający wymaga zbiornika zgodnego z dokumentacją.**

**Pytanie nr 5**

Zwracamy uwagę, że wymóg odporności temperaturowej wężownicy solarnej min. 150°C nie posiada uzasadnienia technicznego, gdyż taka temperatura nie występuje w podgrzewaczu, w żadnych warunkach. Jej wystąpienie wiązałoby się ze zniszczeniem pozostałych elementów instalacji, takich jak np. naczynia przeponowe. Powyższy wymóg jest zatem bezpodstawny i narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. — Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o dopuszczalnej temperaturze pracy wężownicy solarnej min. 110°C, spełniające pozostałe parametry minimalne, i tym samym dopełni zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

***Odpowiedź:***

**Zamawiający wymaga parametrów zgodnych z dokumentacją.**

BURMISTRZ  
*Henryk Matej*