

RZP.271.1.21.2020

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. **EKO Szczepbrzeszyn - ciepło w promieniach słońca – etap II**, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w ramach: Osi priorytetowej IV: *Energia przyjazna środowisku*, Działanie 4.1: *Wsparcie wykorzystania OZE* w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020.

W nawiązaniu do pytań dot. postępowania na zadanie pn: **EKO Szczepbrzeszyn - ciepło w promieniach słońca – etap II**, Zamawiający wyjaśnia jak niżej:

Pytanie nr 1

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) wykonawca wnosi o wyjaśnienie w poniższym zakresie: Zgodnie z Rozdziałem VII, pkt. 2 SIWZ Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia z postępowania Wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1, 2, 4 i 8 ustawy Pzp”. Wykonawca wnosi o zmianę ww. zapisu na następujący: „Zamawiający przewiduje podstawy wykluczenia wskazane w art. 24 ust. 5 pkt 1 i 8 ustawy Pzp”. Podkreślenia wymaga, że przesłanki określone w art. 24 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy Pzp mają charakter niedookreślony, a w razie zaistnienia takiej konieczności wykonawcy będą stosowali procedurę self-cleaningu określoną w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp. Z uwagi na to, że analiza oświadczenia o self-cleaningu jest bardzo ocenna, istnieje duże prawdopodobieństwo, że będzie czasochłonna i spowoduje przedłużenie czynności badania i oceny ofert. Ponadto wynik tej analizy (tj. wykluczenie wykonawcy z postępowania albo zaniechanie wykluczenia wykonawcy z postępowania) może być przedmiotem postępowania odwoławczego przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz skargi do Sądu Okręgowego, co również spowoduje znaczące wydłużenie czasu trwania postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nawet o 6-8 miesięcy). Wobec powyższego, dokonanie zmiany zgodnie z propozycją wykonawcy jest zasadne i konieczne. W przypadku nieuwzględnienia ww. wniosku, wnoszę o informację w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał zaistnienie ww. przesłanek wykluczenia, tj.: jakie sytuacje faktyczne zostaną uznane przez Zamawiającego jako poważne naruszenie obowiązków zawodowych o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 ustawy Pzp?

Które z tych przypadków uzna za poważne, a jakie które takimi nie są? Następnie jakie środki dowodowe zamawiający uznaje za zasadne, za pomocą, których będzie wykazywał ww. naruszenie obowiązków zawodowych przez wykonawcę? Analogicznie jakie przykładowe stany faktyczne zostaną objęte dyspozycją art. 24 ust. 5 pkt 4 ustawy Pzp? W szczególności jak zamawiający oceni sytuację, w której nie zasądono odszkodowania na wyżej wymienionej podstawie prawnej, w tym samo rozwiązanie umowy jest wadliwe i nie powoduje powstania szkody po stronie Zamawiającego. Następnie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokonywał oceny wyjaśnień wykonawcy, o których mowa w art. 24 ust. 8 ustawy Pzp? Jakie przykładowe środki dowodowe Zamawiający uzna za wystarczające do wykazania rzetelności wykonawcy?

Wnosimy o udzielenie jednoznacznych wyjaśnień, w przeciwnym wypadku wnosimy o usunięcie ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia, jako przesłanek, które są niedookreślone z punktu widzenia przepisów prawa, za czym przemawia fakt, iż Zamawiający nie określa sposobu interpretacji tego przepisu, co pozostawia zbyt duże pole nieuzasadnionej uznaniowości i arbitralności przy podejmowaniu przez Zamawiającego decyzji w postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zdaniem Zamawiającego Wykonawca nie żąda wyjaśnienia treści SIWZ ale wykładni art. 24 ust. 5 pkt. 2 i pkt. 4 Pzp. W kompetencjach Zamawiającego nie leży dokonywanie wykładni ustawy w ramach wyjaśniania treści SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ocena podstaw wykluczenia odbywa się na etapie badania i oceny ofert. Obowiązkiem Wykonawcy jest przekazanie w JEDZ informacji zgodnie ze stanem faktycznym.

Pytanie nr 2

Zamawiający zawarł zapis, że w przypadku braku alternatywnego źródła ciepła zasobnik c.w.u. zostanie wyposażony w grzałkę elektryczną. Jeśli takie przypadki występują prosimy o podanie ich ilości.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że wszystkie instalacje (zasobniki) zostaną podłączone poprzez górną węzownicę do kotła c.o. jako alternatywnego źródła ciepła zasobnika. W przypadku braku możliwości podłączenia dopuszcza się zamontowanie grzałki elektrycznej. Na chwilę obecną ilość takich przypadków Zamawiającemu nie jest znana. Zamawiający prosi o wycenę jednostkową (netto, brutto) montażu grzałki do zbiornika o pojemności 300l i 400l na osobnym formularzu. Zamawiający informuje, że dane te będą potrzebne jedynie na etapie końcowego rozliczenia projektu.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że jako licznik ciepła Zamawiający rozumie funkcję licznika ciepła w regulatorze solarnym.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jako licznik ciepła rozumie funkcję licznika ciepła w regulatorze solarnym.

Pytanie nr 4

Prosimy o podanie ilości instalacji montowanych na dachach budynków mieszkalnych/gospodarczych, na elewacjach oraz na gruncie dla instalacji kolektorów słonecznych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami podatkowymi, instalacja na gruncie podlega stawce podatku VAT 23%, natomiast wykonanie dostawy i montażu instalacji na budynkach mieszkalnych podlega opodatkowaniu stawką 8%. Zamawiający w formularzu oferty nie wyodrębnił miejsca, w którym Wykonawca może podać kwotę za wykonanie instalacji w zależności od miejsca montażu. Prosimy o modyfikację formularza oferty w powyższym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada że wszystkie instalacje będą montowane na budynku mieszkalnym, jeżeli pojawi się przypadek konieczności montażu na gruncie lub budynku innym niż mieszkalny wtedy zastosowanie będą miały zapisy z Umowy § 25.

Pytanie nr 5

Prosimy o informację, w ilu budynkach należy dostarczyć i zamontować modem komunikacyjny, a w ilu instalacjach należy wykonać podłączenie modemu w celu zapewnienia monitoringu instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że modem komunikacyjny należy dostarczyć i zamontować na 25 instalacjach wskazanych przez Zamawiającego, a możliwość wpięcia modemu do sieci musi posiadać każda instalacja.

Pytanie nr 6

Zamawiający zawarł wymóg, iż dopuszczalna temperatura zasobnika c.w.u. po stronie solarnej (węzownica solarna) ma wynosić minimum 150°C. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, iż temperatura czynnika roboczego w obiegu glikolowym przy zbiorniku solarnym nigdy nie osiągnie 150°C. Ograniczenie tej temperatury jest realizowane poprzez sterownik solarny. W związku z powyższym nie jest konieczne, aby zasobnik charakteryzował się wytrzymałością temperaturową po stronie solarnej 150°C. Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o dopuszczalnej temperaturze pracy węzownicy solarnej min. 110°C.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemowego rurociągu solarnego z rurą przewodową ze stali nierdzewnej INOX DN16 o grubości ścianki 0,18 mm w izolacji z włókna poliestrowego PES o grubości min. 13 mm oraz parametrem lambda 0,035 W/(mK) w temp 0°C, zabezpieczonej w płaszczu ochronnym chroniącym przed UV.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykonanie instalacji solarnej z rur INOX jednak ich izolacja musi spełniać obecnie obowiązujące przepisy i być zabezpieczona przeciw działaniu UV oraz innych czynników zewnętrznych.

Pytanie nr 8

Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż reduktora ciśnienia leży po stronie właściciela budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga montażu reduktora ciśnienia. Reduktor ciśnienia może być zamontowany na wniosek i na koszt użytkownika instalacji.

Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie mieszkańca.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakup i montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 10

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie ewentualnej opinii kominiarskiej przy prowadzeniu przewodów przez wolny kanał technologiczny – np. kanał wentylacyjny leży po stronie Użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykonanie ekspertyzy kominiarskiej leży w zakresie Wykonawcy.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku montażu instalacji na gruncie, to w gestii mieszkańca jest przygotowanie podłoża i wykonanie fundamentów pod konstrukcję wsporczą?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że wykonanie fundamentów oraz przygotowanie podłoża jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy konstrukcja dachu nie pozwala na montaż kolektorów słonecznych, czy paneli fotowoltaicznych to w gestii mieszkańca leży jego wzmocnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku gdy konstrukcja dachu nie pozwala na montaż kolektorów słonecznych, czy paneli fotowoltaicznych to w gestii mieszkańca leży jego wzmocnienie.

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie instalacji odgromowej nie jest w zakresie postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie instalacji odgromowej nie jest w zakresie postępowania.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie dostępu do sieci Internetowej leży po stronie Beneficjenta oraz, że w przypadku słabego zasięgu sieci jego wzmocnienie również stanowi obowiązek Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapewnienie dostępu do sieci internetowej leży po stronie Beneficjenta oraz, że w przypadku słabego zasięgu sieci jego wzmocnienie również stanowi obowiązek Beneficjenta.

Pytanie nr 15

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jeśli będzie wymagał świadectwa testów fabrycznych tzw. FLASHREPORT dla modułów fotowoltaicznych to na etapie realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga posiadania flashreport na etapie składnia oferty.

BURMISTRZ
Henryk Matej