

Uchwała Nr XL/ 280 /2018
Rady Miejskiej w Szczepieszynie
z dnia 28 lutego 2018r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szczepieszyna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017r., poz. 1875 ze zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257) - Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Szczepieszyna złożonej przez Panią oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szczepieszynie, skargę z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały uznaje się za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Szczepieszynie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mariusz Dłubczyński

**Załącznik do uchwały Nr XL/280 /2018
Rady Miejskiej w Szczepieszynie
z dnia 28 lutego 2018r.**

**Uzasadnienie do uchwały
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Szczepieszyna**

Rada Miejska w Szczepieszynie, zapoznała się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Szczepieszynie. Komisja Rewizyjna w dniu 16 lutego 2018 roku badała skargę nr SOK.1510.3.2017 wniesioną na działalność Burmistrza Szczepieszyna. Komisja Rewizyjna badając skargę przeanalizowała jej treść konfrontując przedstawione tezy zawarte w skardze z następującymi materiałami:

- 1) Pismem skarżącej, które wpłynęło do tut. Urzędu w dn. 12.07.2017r. i pisemną odpowiedzią z dn. 16.08.2017r. (przekroczenie terminu odpowiedzi – 4 dni).
- 2) Pismem skarżącej, które wpłynęło do tut. Urzędu w dn. 04.09.2017r. i pisemną odpowiedzią z dn. 27.09.2017r.
- 3) Pismem skarżącej, które wpłynęło do tut. Urzędu w dn. 23.10.2017r. i pisemną odpowiedzią z dn. 22.11.2017r.
- 4) Protokołem z dn. 16.11.2017r. z przeprowadzonej wizji w terenie w związku z pismem skarżącej z dn. 23.10.2017r.
- 5) Pismem skarżącej adresowanym jednocześnie do Rady Miejskiej oraz Urzędu Miejskiego w Szczepieszynie, które wpłynęło w dn. 18.12.2017r. i pisemną odpowiedzią Burmistrza Szczepieszyna z dn. 16.01.2018r.
- 6) Wyjaśnieniami ustnymi oraz pisemnymi w postaci odpowiednich map i szkiców złożonymi przez kierownika referatu gospodarki mieniem mgr Grzegorza Papierza.
- 7) Wyjaśnieniami ustnymi złożonymi przez z-cę Burmistrza mgr Marię Loc – Oczo.

Ustalenia Komisji Rewizyjnej:

- a. z treści protokołu na okoliczność wizji lokalnej przeprowadzonej w dn. 16.11.2017r. wynika, że przy robotach drogowych nie nastąpiło naruszenie granic, ani substancji działki nr 1678/1 obręb Przedmieście Błonie stanowiącej własność skarżącej. Prowadzone prace remontowe dotyczyły jedynie nawierzchni drogi i pobocza w granicach pasa drogowego, który oczyszczono z namułu,
- b. z analizy pism skarżącej i odpowiedzi Komisja Rewizyjna stwierdziła, że przy załatwianiu sprawy, jedynie w przypadku odpowiedzi na jedno z pism skarżącej z dn. 12.07.2017r. udzielono odpowiedzi w dn. 16.08.2017r. z 4 dniową zwłoką w stosunku do terminów określonych w kpa. Zwłoka ta, nie była istotna i w aspekcie merytorycznej bezzasadności całej skargi, w niczym nie naraziła strony skarżącej na uszczerbek,
- c. z pisma z dnia 16.01.2018 roku wynika, że planowana jest przebudowa i modernizacja drogi i w tym celu zlecono opracowanie dokumentacji geodezyjnej na podstawie której będzie możliwość oznakowania przebiegu pasa drogowego, co daje podstawy o przekonaniu Komisji Rewizyjnej o braku przesłanek na bezzasadność, którą podnosi skarżąca.

Komisja Rewizyjna mając na uwadze ustalenia i wnioski wynikające z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, postanowiła zwrócić się do Rady Miejskiej z wnioskiem o uznanie skargi z dn. 18.12.2017 roku zarejestrowanej w dzienniku Dz. Nr 7620/12/2017 za bezzasadną.

Rada Miejska po zapoznaniu się z postępowaniem wyjaśniającym przeprowadzonym przez Komisję Rewizyjną oraz mając na względzie fakt, że podjęte przez gminę, zgodnie z prawem działania związane z udrożnieniem pasa drogowego leżą w interesie społeczności lokalnej użytkującej tę drogę, w tym również strony skarżącej, uznała skargę za bezzasadną.